

Kritéria hodnocení práce:

(klasifikační stupeň)

1. obsah

- rozsah 20-30 stran, obsah vyvážený v jednotlivých částech (1)
- rozsah nad 30 stran nebo pod 20 stran, obsah vyvážený (2)
- rozsah nad 30 stran nebo pod 20 stran, obsah nevyvážený (chybí některé části) (3)
- rozsah výrazně odlišný, obsah výrazně nevyvážený (4)
- rozsah výrazně odlišný, obsah neodpovídá tématu v celém rozsahu (5)

2. struktura, formální úprava, citace

- dodržení předepsané osnovy, logické členění kapitol, formální úroveň splňuje předepsaná kritéria, citace splňují požadavky IZO norem (1)
- dodržení osnovy, logické členění, formální úroveň s drobnými připomínkami, citace jsou přiměřené (2)
- osnova s drobnými odchylkami, správnost číslování kapitol, formálně průměrná práce (velké písmo, větší mezery, nedodržení osnovy a jejího číslování..), málo citací (3)
- osnova s výhradami, neodpovídá číslování, formálně hrubé nedostatky, chybné citování (4)
- osnova nespĺňuje pokyny, formálně hrubé nedostatky (nedostatečný rozsah, velké řádkování), necituje (5)

3. srozumitelnost

- práce srozumitelná, jazykově vyvážená, pravopisně bez chyb a překlepů (1)
- práce srozumitelná, chudší slovní zásoba, občasné chyby ve větě stavbě, interpunkci, pravopisné chyby se objevují zřídka a nebrání srozumitelnosti textu (2)
- práce méně srozumitelná, chudší slovní zásoba, občasné hrubé pravopisné chyby (3)
- práce méně srozumitelná, adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nevhodný výběr slov, pravopisné chyby se objevují často a jsou také na úkor srozumitelnosti textu (4)
- práce nesrozumitelná, chudá slovní zásoba, pravopisné a tvaroslovné chyby jsou zde v neúnosné míře (5)

4. pochopení látky

- autor prokazuje znalosti a pochopení tématu, text odpovídá zadání (1)
- text odpovídá zadání, mohou se však objevit drobné dílčí odborné nedostatky (2)
- text vykazuje hrubé odborné chyby, je patrná částečná odchylka od zadání (3)
- text vykazuje značný počet odborných chyb vzhledem k zadanému tématu (4)
- text neodpovídá zadání, autor četnými odbornými chybami prokazuje neznalosti a nepochopení tématu (5)

5. prameny

- více než 5 literárních pramenů, literatura jako zdroj převládá, vhodné časopisové zdroje, internetové zdroje (1)
- 4-5 literárních pramenů, časopisů méně, vhodné internetové odkazy (2)
- méně než 4 literární odkazy, převažující vhodné internetové zdroje (3)
- méně než 3 literární zdroje, nevhodné internetové odkazy (4)

- méně než 2 literární odkazy, převaha internetových zdrojů s nevhodnými a nikam nesměřujícími odkazy (5)

6. vlastní invence

- zcela samostatně analyzuje a reprodukuje výsledky práce (1)
- analyzuje a reprodukuje výsledky své práce s dopomocí vedoucího práce (2)
- analyzuje výsledky s obtížemi, reprodukce výsledků je nedostatečná (3)
- analyzuje výsledky s velkými obtížemi, reprodukce výsledků je nedostatečná (4)
- není schopen analyzovat výsledky práce (5)

7. spolupráce s vyučujícím

- přiměřeně konzultuje, na konzultace chodí připraven (3-5 konzultací) (1)
- přiměřeně konzultuje, ale není dostatečně připraven (2)
- konzultuje nadměrně nebo málo, na konzultace chodí málo připraven (3)
- nekonzultuje nedostatečně, není připraven (4)
- nekonzultuje (5)

8. samostatnost

- při zpracování práce pracuje samostatně, navrhuje řešení a postupy (1)
- při zpracování práce pracuje samostatně, vedoucí práce pomáhá s řešením a postupy (2)
- při zpracování práce potřebuje vedení, vlastní iniciativa je nízká (3)
- podíl vedení učitelem je vysoký, žák není iniciativní (4)
- není schopen samostatné práce nebo je práce plagiátem (5)

9. praktická část práce

Vedoucí práce i oponent hodnotí kvalitu provedení praktické části, přínos, originalitu výstupu, věcnou správnost souhrnnou klasifikací.

počty bodů určují klasifikační stupnici od 1 – 5